

УДК 339.5(470)

О. А. Чепинога

*Байкальский государственный университет экономики и права,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

АННОТАЦИЯ. В условиях глобализации мировой экономики углубляется международное разделение труда, меняется положение отдельных регионов и стран в мировой торговле. Внешняя торговля России также претерпела значительные изменения. В течение ряда лет Россия входит в круг стран-лидеров по объемам экспорта. Однако качественные параметры российского экспорта и импорта говорят о наличии существенных структурных проблем в данной сфере. Кроме того, в последнее время ситуация в экономике России и в сфере внешней торговли обострилась в связи с действием следующих факторов: вступление России во Всемирную торговую организацию, падение цен на нефть, введение санкций и контрсанкций, девальвация рубля и т. д. В статье проводится анализ тенденций развития внешней торговли России под воздействием указанных факторов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Международное разделение труда; внешняя торговля России; санкции; контрсанкции; ответные меры; Всемирная торговая организация.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 2 сентября 2015 г.; дата принятия к печати 25 сентября 2015 г.; дата онлайн-размещения 30 сентября 2015 г.

О. А. Chepinoga

*Baikal State University of Economics and Law,
Irkutsk, Russian Federation*

RUSSIA'S FOREIGN TRADE IN MODERN CONDITIONS

ABSTRACT. In terms of world economy globalization, international division of labor deepens and the standing of separate regions and countries in the world economy changes. Russia's foreign trade has also undergone considerable changes. Over a period of years Russian has been a member of the leading countries in export sales. However, the qualitative parameters of the Russian export and import identify presence of significant structural problems in this sphere. Besides, the recent situation in Russian economy and in the foreign trade sphere has exacerbated in view of the following factors: accession to the World Trade Organization, slide in prices, introduction of sanctions and countersanctions, devaluation of the ruble, etc. The article carries out an analysis of tendencies of developing Russia's foreign trade affected by the said factors.

KEYWORDS. International division of labor; Russia's foreign trade; sanctions; countersanctions; counter measures; World Trade Organization.

ARTICLE INFO. Received September 2, 2015; accepted September 25, 2015; available online September 30, 2015.

В условиях глобализации мировой экономики происходят существенные изменения в мировой торговле, международном разделении труда (МРТ). Сегодня МРТ приобретает форму международного разделения производственного процесса (МРПП), которое представляет собой процесс распределения технологических стадий производства товара или услуги между производителями, расположенными в двух или более странах [11, с. 15]. В результате формируются сети глобальных кооперационных связей, охватывающие огромное количество звеньев. По мнению В. Кондратьева, современная мировая экономика все больше выстраивается вокруг «глобальных цепочек добавленной стоимости», т. е. доля товаров и услуг, которые имеют глобальный характер, постоянно растет, а также усиливается конкуренция государств за «место» в стоимостных цепочках [4, с. 5].

© О. А. Чепинога

Изменения в международном разделении труда находят отражение в товарных потоках мировой торговли (табл. 1–3).

Таблица 1

Распределение мирового товарного экспорта по группам стран в 1980–2013, %

Группа стран	1980	2000	2013
Развитые	66	66	51
Развивающиеся	29	31	45
С переходной экономикой	4	2	4

Составлено по данным: UNCTAD handbook of statistics 2014. URL : <http://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1082>.

Таблица 2

Распределение мирового товарного экспорта по регионам в 1983–2013 гг., %

Регион	1983	1993	2003	2013
Северная Америка	16,8	18,0	15,8	13,2
Южная и Центральная Америка	4,4	3,0	3,0	4,0
Европа	43,5	45,4	45,9	36,3
СНГ	4,9	1,5	2,6	4,3
Африка	4,5	2,5	2,4	3,3
Средний Восток	6,8	3,5	4,1	7,4
Азия	19,1	26,1	26,2	31,5
<i>Всего</i>	100,0	100,0	100,0	100,0
Общий объем экспорта, млрд. р.	1 838	3 675	7 375	18 301

Составлено по данным: International trade statistics 2014. URL : https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2014_e/its14_toc_e.htm.

Проанализировав данные (см. табл. 1–2), можно сделать ряд выводов. На развивающиеся страны приходилось лишь 29 % мирового экспорта в 1980 г., но в 2013 г. их доля увеличилась до 45 %. В то же время доля развитых стран сократилась с 66 до 51 %. В региональном разрезе наблюдается значительный рост стран Азии в мировом экспорте (с 19,1 % в 1983 г. до 31,5 % в 2013 г.) и снижение доли таких регионов, как Европа (с 43,5 до 36,3 %) и Северная Америка (с 16,8 до 13,2 %).

По мнению экспертов Всемирной торговой организации (ВТО), страны стали менее специализированными на экспорте определенных товаров, но более схожими по товарной структуре своего экспорта¹. Усовершенствования в сфере транспорта, телекоммуникаций и информационных технологий вместе с ростом экономической интеграции и торговой открытости привели к более свободному распространению технологий и возросшей мобильности факторов производства. Сравнительные преимущества стали менее выраженными, и изменилось их географическое распределение. Между развитыми странами интенсивно развивается внутриотраслевая торговля дифференцированными товарами. Позиции же многих развивающихся государств в мировой торговле становятся все более зыбкими, особенно если они основаны на преимуществах в сфере натуральных ресурсов и трудоемких отраслей (табл. 3).

Как видно, продукция обрабатывающей промышленности доминирует в экспорте стран Азии, Европы, Северной Америки. Причем Азия является лидером — 79 % экспорта стран данного региона приходится на продукцию обрабатывающей промышленности. Напротив, Средний Восток, Африка и СНГ в существенной степени зависят от экспорта сырья и топлива, которые обеспечивают более 2/3 их экспортных доходов. Таким образом, в мировом экспорте максимальны доли регионов, в товарной структуре которых преобладает продукция обрабатывающей промышленности (Европа, Азия, Северная Америка), т. е. отрасли, для которых характерно МРПП.

¹ World trade report 2013. Factors shaping the future of world trade. URL : http://wto.org/english/res_e/publications_e/wtr13_e.htm.

Таблица 3

Товарная структура мирового экспорта по регионам, 2013 г., %

Регион	Сельскохозяйственная продукция	Сырье и энергоресурсы	Продукция обрабатывающей промышленности
Северная Америка	11,0	16,9	66,8
Южная и Центральная Америка	29,5	40,3	26,4
Европа	10,7	12,2	73,9
СНГ	8,9	66,0	22,3
Африка	10,3	66,0	18,5
Средний Восток	2,5	65,3	20,5
Азия	6,7	12,0	79,1
Мир	9,5	21,8	64,7

Составлено по данным: International trade statistics 2014. URL : https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2014_e/its14_toc_e.htm.

Положение России в мировой торговле неоднозначно. Внешняя торговля страны в последние годы развивалась высокими темпами, экспорт в стоимостном выражении увеличился со 103 млрд дол. в 2000 г. до 497 млрд дол. в 2014 г. В отдельные годы темпы прироста экспорта превышали 30 % (в 2000 г. — 41 %, в 2005 г. — 33 %)¹. Объемы импорта также существенно возросли — с 34 млрд дол. в 2000 г. до 286 млрд дол. в 2014 г. (например, в 2005 г. прирост составил 31 %)², 2009 г. ознаменовался сокращением объемов экспорта и импорта более чем на 30 % от уровня предыдущего года. Понятна причина такого спада — мировой финансово-экономический кризис. В тот период произошло падение цен на многие товары российского экспорта — нефть, нефтепродукты, металлы и т. д. На объемы импорта существенное влияние оказало снижение курса рубля.

В 2014 г. также произошло снижение внешнеторгового оборота России по сравнению с 2013 г. (экспорт составил 94 % от уровня предыдущего года, импорт — 91 %)³. Сложившаяся ситуация во многом схожа с периодом 2008–2009 г.: цена нефти на мировом рынке составляла более 100 дол. за баррель в начале 2014 г., в настоящее время менее 50 дол. По оценкам, падение цен на нефть на 10 дол. за баррель приводит к снижению экспортных доходов на 30 млрд дол., а доходов бюджета России на 20 млрд дол. в год [7, с. 61].

Другой важный фактор — девальвация рубля. По данным Банка России, курс рубля по отношению к доллару 1 января 2014 г. составлял 32,7 р. за 1 дол., а 1 января 2015 г. — 56 р. (по состоянию на 28 сентября 2015 г. — 65,7 р.).

Кроме того, на внешнюю торговлю России в последние годы существенное влияние оказывает ряд других факторов: состоявшееся в 2012 г. вступление во Всемирную торговую организацию, а также экономические санкции в отношении России и российские ответные меры.

Каковы же качественные параметры внешней торговли России? Как они соотносятся с изменениями, происходящими в мировой экономике, с трансформацией международного разделения труда? Нужно сказать, что структурные проблемы российской внешней торговли сформировались достаточно давно и с течением времени лишь усугубились [5, с. 357; 8].

Так, доля минеральных продуктов в российском экспорте возросла с 55,5 % в 2000 г. до 70,5 % в 2014 г. (табл. 4). В то время как доля такой товарной группы, как «Машины, оборудование и транспортные средства», снизилась с 9,2 до 5,3 %. В товарной же структуре импорта, напротив, возросла доля указанной товарной группы с 31,4 % в 2000 г. до 47,6 % в 2014 г. (табл. 5).

¹ Россия в цифрах. 2015 : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2015. С. 505.

² Там же.

³ Там же.

Таблица 4

Товарная структура экспорта России в 2000 и 2014 г.

Товарная группа	2000		2014	
	млрд дол.	% к итогу	млрд дол.	% к итогу
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	1,6	1,6	18,9	3,8
Минеральные продукты	55,5	53,8	350,0	70,5
Продукция химической промышленности, каучук	7,4	7,2	29,1	5,9
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,2	0,2	0,4	0,1
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,5	4,4	11,6	2,3
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,8	0,8	1,1	0,2
Металлы, драгоценные камни и изделия из них	22,4	21,7	52,4	10,5
Машины, оборудование и транспортные средства	9,2	8,9	26,3	5,3
Прочие	1,5	1,5	6,9	1,4
<i>Всего</i>	103,1	100,0	496,7	100,0

Составлено по данным: Россия в цифрах : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2015. С. 515.

Таблица 5

Товарная структура импорта России в 2000 и 2014 г.

Товарная группа	2000		2014	
	млрд дол.	% к итогу	млрд дол.	% к итогу
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	7,4	21,9	39,7	13,9
Минеральные продукты	2,1	6,2	7,2	2,5
Продукция химической промышленности, каучук	6,1	18,0	46,4	16,2
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,1	0,3	1,3	0,5
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1,3	3,8	5,9	2,1
Текстиль, текстильные изделия и обувь	2,0	5,9	16,3	5,7
Металлы, драгоценные камни и изделия из них	2,9	8,6	20,3	7,1
Машины, оборудование и транспортные средства	10,6	31,4	136,0	47,6
Прочие	1,3	3,8	12,6	4,4
<i>Всего</i>	33,8	100,0	285,7	100,0

Составлено по данным: Россия в цифрах : крат. стат. сб. М. : Росстат, 2015. С. 518.

Анализ товарной структуры экспорта и импорта говорит о том, что внешняя торговля России основана на межотраслевом разделении труда. Тогда как в мировой торговле преобладает внутриотраслевое разделение труда: страны активно торгуют продукцией обрабатывающей промышленности, в частности, дифференцированными товарами и промежуточными изделиями. Такая торговля предполагает наличие тесных кооперационных связей между предприятиями — участниками одной «цепочки добавленной стоимости», т. е. участниками одного производственного процесса [6, с. 96].

Результаты исследования внутриотраслевой торговли России, предпринятые М. С. Гусевым, указывают на снижение ее интенсивности [2, с. 134]. В качестве причины такой ситуации отмечают различия в уровне технологического развития России и развитых стран, которые являются основными внешнеторговыми партнерами страны. По мнению Г. Вечканова, «текущие пропорции внешнеторгового оборота свидетельствуют о сохранении деиндустриализации народного хозяйства России, потому как из страны по-прежнему вывозится сырье, а взамен возится промышленная продукция» [1, с. 42].

Вступление в ВТО привело к изменениям во внешнеторговой политике России. Начиная с 2013 г. происходит постепенное снижение ставок вывозных и ввозных таможенных пошлин, которое будет продолжаться вплоть до 2018 г. Снижение ставок по большей части коснулось продовольственных товаров, в том числе рыбы, экзоти-

ческих фруктов, кондитерских изделий, сырья для производства соков. Кроме того, снижены пошлины на оборудование (стиральные машины, тракторы), а также тропические масла, некоторые виды тканей и одежды [9, с. 315].

В ходе переговоров о вступлении в ВТО активно обсуждались возможные негативные последствия этого шага для сельского хозяйства России: риски снижения объемов отечественного производства, роста импорта и, как следствие, ухудшения продовольственной безопасности страны. Однако после вступления в ВТО импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Россию изменился незначительно. Ситуация на рынке сельскохозяйственной продукции в первый год после присоединения, по мнению аналитиков Института экономической политики, определялась, скорее, иными факторами: уровнем цен на комбикорма для животноводства, динамикой мировых цен на отдельных товарных рынках, погодными условиями и т. д. [10, с. 284]. Имеющиеся оценки последствий вступления России в ВТО для субъектов РФ также говорят о том, что проблемы регионов в сфере обеспечения продовольственной безопасности связаны, прежде всего, с недостаточным уровнем развития сельского хозяйства, присоединение к ВТО не играет в этом вопросе решающей роли [9, с. 141].

В 2014 г. на внешнюю торговлю России, а также сельское хозяйство страны гораздо более значительное влияние стали оказывать санкции стран Запада и российские ответные меры. В августе 2014 г. Россия, являясь крупным импортером продовольствия, ввела запрет на ввоз продовольственных товаров из Евросоюза, США, Канады, Норвегии и Австралии. Такая мера, а также снижение курса рубля дали шанс развитию импортозамещения в сельском хозяйстве.

Как представляется, основные эффекты санкций и российских ответных мер сводятся к следующему:

- произошло замедление темпов экономического роста (по данным Минэкономразвития РФ, прирост валового внутреннего продукта (ВВП) в 2014 г. составил лишь 0,6 %¹, в 2015 г. прогнозируются отрицательные темпы роста ВВП);

- увеличились темпы инфляции (индекс потребительских цен в 2014 г. составил 111,4 %, тогда как в 2013 г. — 6,5 %²);

- в совокупности с падением курса рубля санкции и контрсанкции привели к сокращению импорта сельскохозяйственных товаров и продовольствия. Импорт продовольственных товаров в стоимостном выражении снизился в 2014 г. на 7,7 % по сравнению с 2013 г. Наибольшее сокращение в физическом объеме пришлось на сыры и творог (31,8 %), свежемороженое мясо (24,3 %), рыбу мороженую (16,2 %), мясо птицы (13,6 %), сливочное масло (13,2 %) [10, с. 263];

- обострились проблемы российского сельского хозяйства (современные аграрные компании в значительной степени зависят от импортных ресурсов — племенного молодняка, яиц, семян и гибридов и т. д.) [9, с. 264]. На снижение этой зависимости требуется время и серьезная государственная поддержка.

По оценкам экспертов, наиболее ощутимый и долгосрочный негативный эффект имеют финансовые санкции и ограничения, которые касаются сотрудничества в сфере высоких технологий [3, с. 75; 11, с. 15; 12]. Анализ ситуации в сфере внешней торговли России на фоне происходящих изменений в экономической ситуации и государственной политике позволяет констатировать, что ни вступление в ВТО, ни санкции не явились первопричиной проблемного положения в экономике России, они лишь подчеркнули, обострили ранее сформировавшиеся экономические проблемы, такие как сырьевая структура экономики, зависимость от цен на сырьевые товары, прежде всего нефть, многих отраслей от поставок импортных товаров и технологий.

¹ Об итогах социально-экономического развития Российской Федерации в 2014 г. URL : http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/97fcd9bd-03b8-4c66-a02f-117d69e48429/Итоги_2014.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=97fcd9bd-03b8-4c66-a02f-117d69e48429.

² URL : http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/97fcd9bd-03b8-4c66-a02f-117d69e48429/Итоги_2014.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=97fcd9bd-03b8-4c66-a02f-117d69e48429.

Позиция России в мировой торговле, несмотря на положительную динамику экспорта, большое положительное внешнеторговое сальдо, получаемые вплоть до последнего времени высокие доходы от экспорта энергоресурсов, приводят к опасениям за перспективы развития российской экономики. К сожалению, обсуждаемая проблема изменения товарной структуры российского экспорта, отраслевой структуры экономики, развития импортозамещающих производств в современных условиях долгое время приобретает особую актуальность.

Список использованной литературы

1. Вечканов Г. Внешняя торговля России: структура и тенденции / Г. Вечканов // Экономист. — 2013. — № 9. — С. 36–43.
2. Гусев М. С. Внутриотраслевая торговля России в международном обмене: основные тенденции и потенциал развития / М. С. Гусев // Проблемы прогнозирования. — 2007. — № 2. — С. 127–142.
3. Клинова М. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом / М. Клинова, Е. Сидорова // Вопросы экономики. — 2014. — № 12. — С. 67–79.
4. Кондратьев В. Мировая экономика как система глобальных цепочек стоимости / В. Кондратьев // Мировая экономика и международные отношения. — 2015. — № 3. — С. 5–17.
5. Международные экономические отношения России / Н. Н. Ливенцев, И. В. Цвигун, М. А. Балашова [и др.]; под ред. И. Н. Платоновой. — М.: Магистр, 2012. — 252 с.
6. Оболенский В. Внешнеэкономический связи России: некоторые уроки глобального кризиса / В. Оболенский // Вопросы экономики. — 2012. — № 5. — С. 87–100.
7. Орлова Н. Финансовые санкции против России: влияние на экономику и экономическую политику / Н. Орлова // Вопросы экономики. — 2014. — № 12. — С. 54–66.
8. Последствия вступления России во Всемирную торговую организацию для региональной экономики / А. П. Киреенко, Д. Ю. Федотов, Л. В. Санина [и др.]. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2013. — 252 с.
9. Российская экономика в 2013 году. Тенденции и перспективы. Вып. 35 / В. Мау [и др.]; под ред. С. Г. Синельникова-Мурылева, А. Д. Радыгина. — М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2014. — 540 с.
10. Российская экономика в 2014 году. Тенденции и перспективы. Вып. 36 / В. Мау [и др.]; под ред. С. Г. Синельникова-Мурылева, А. Д. Радыгина. — М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2015. — 576 с.
11. Ческидов Б. М. Применение экономических санкций и принципы минимизации их воздействия / Б. М. Ческидов // Финансы. — 2014. — № 11. — С. 11–16.
12. Шишков Ю. Международное разделение производственного процесса меняет облик мировой экономики / Ю. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. — 2004. — № 10. — С. 15–25.

References

1. Vechkanov G. Russia's foreign trade: structure and tendencies. *Ekonomist = Economist*, 2013, no. 9, pp. 36–43. (In Russian).
2. Gusev M. S. Russia's intra-industrial trade in international exchange: major tendencies and development potential. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*, 2007, no. 2, pp. 127–142. (In Russian).
3. Klinova M., Sidorova E. Economic sanctions and their impact on Russia's economic ties with European Union. *Voprosy ekonomiki = Issues of Economy*, 2014, no. 12, pp. 67–79. (In Russian).
4. Kondratyev V. World economy as a system of global value chains. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2015, no. 3, pp. 5–17. (In Russian).
5. Liventsev N. N., Tsvigun B. B., Balashova M. A. et. al.; Platonova I. N. (ed.). *Mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya Rossii* [Russia's international economic relations]. Moscow, Magistr Publ., 2012. 252 p.
6. Obolensky V. Russia's foreign and economic ties: some lessons of the global crisis. *Voprosy ekonomiki = Issues of Economy*, 2012, no. 5, pp. 87–100. (In Russian).
7. Orlova N. Financial sanctions against Russia: influence on economy and economic policy. *Voprosy ekonomiki = Issues of Economy*, 2014, no. 12, pp. 54–66. (In Russian).
8. Kireyenko A. P., Fedotov D. Yu., Sanina L. V. et al. *Posledstviya vstupleniya Rossii vo Vsemirnyu trgovuyu organizatsiyu dlya regional'noi ekonomiki* [Consequences of Russia's entry into the

World Trade Organization for regional economy]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2013. 252 p.

9. Mau V. et. al. Sinel'nikov-Murylev S. G., Radygin A. D. (eds). *Rossiiskaya ekonomika v 2013 godu. Tendentsii i perspektivy* [Russian economy in 2013. Tendencies and prospects]. Iss. 35. Moscow, Gaidar Institute Press Publ., 2014. 540 p.

10. Mau V. Et. al. ; Sinel'nikov-Murylev S. G., Radygin A. D. (eds). *Rossiiskaya ekonomika v 2013 godu. Tendentsii i perspektivy* [Russian economy in 2013. Tendencies and prospects]. Iss. 36. Moscow, Gaidar Institute Press Publ., 2015. 576 p.

11. Cheskidov B. M. Use of economic sanctions and principles of minimizing their effect. *Finansy = Finance*, 2014, no. 11, pp. 11–16. (In Russian).

12. Shishkov Yu. International division of production process changes the image of the world economy. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2004, no. 10, pp. 15–25. (In Russian).

Информация об авторе

Чепиного Оксана Александровна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: ChepinogaOA@isea.ru.

Author

Oksana A. Chepinoga — PhD in Economics, Associate Professor, Chair of World Economy and International Business, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: ChepinogaOA@isea.ru.

Библиографическое описание статьи

Чепиного О. А. Внешняя торговля России в современных условиях / О. А. Чепиного // *Baikal Research Journal*. — 2015. — Т. 6, № 5. — DOI : [10.17150/2411-6262.2015.6\(5\).20](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2015.6(5).20).

Reference to article

Chepinoga O. A. Russia's foreign trade in modern conditions. *Baikal Research Journal*, 2015, vol. 6, no. 5. DOI : [10.17150/2411-6262.2015.6\(5\).20](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2015.6(5).20). (In Russian).